

Trafikskadenämnden

Protokoll fört vid möte med Trafikskadenämndens råd den 3 juni 2019

Närvarande

[Redacted names]

[Redacted names]

[Redacted names]

Övriga närvarande:

[Redacted names]

1 §

Mötet öppnas

Ordföranden förklarar rådsmötet öppnat och hälsar de närvarande välkomna.

2 §

Dagordningen

Dagordningen fastställs.

3 §

Justeringsmän

Till justeringsmän utses [REDACTED] och [REDACTED].

4 §

Anmälan av övriga frågor

[REDACTED] anmäler att information från arbetsgruppen om översyn av ersättning för utseendemässiga skadeföljder kommer att redovisas under övriga frågor.

5 §

Delrapport från förtroendegruppen med förslag till ledamotsanvisningar och instruktioner för tillsättning av sakkunnigläkare m.m.

[REDACTED] redovisar innehållet i promemorian ”Delrapport från förtroendegruppen med förslag till ledamotsanvisningar och instruktioner för tillsättning av sakkunnigläkare m.m.”.

[REDACTED] framför synpunkter som kommit in från Trygg-Hansa. Bolaget anser att det i ledamotsanvisningarna klart och tydligt bör framgå vilken erfarenhet som krävs av ledamöterna och att det inte bara ska hänvisas till reglementet i denna del. Bolaget anser också att det i instruktionen för tillsättande av sakkunnigläkare i sista stycket även bör framgå att det inte ska finnas något anställningsförhållande mellan läkare och skadad eller läkare och ombud.

[REDACTED] uppger att anvisningarna till ordförande och vice ordförande 2 § bör innehålla uppgift om att ordföranden ska vara insatt i uppdraget, nämndens verksamhet, reglemente och arbetsordning.

Efter diskussion **beslutar** rådet i enlighet med bilagorna 1, 1.1, 1.2, 1.3 och 1.4.

6 §

Redovisning av under året lämnade referat

[REDACTED] redovisar de referat som lämnats av Trafikskadenämnden per den 3 juni 2019. Hon redovisar även de referat som nämnden redan nu har fattat beslut om för 2019.

7 §

Information från kansliet

██████████ informerar att Trafikförsäkringsföreningens styrelse har beslutat att godta förslaget om ändringar i nämndens reglemente. Ändringarna ska träda i kraft vid den tidpunkt då regeringen godkänner dem.

Enligt den nya arbetsordningen för nämndens råd, som träder i kraft vid den tidpunkt då regeringen godkänner de föreslagna justeringarna i nämndens reglemente, kommer rådet att få en beslutande roll i fler frågor än tidigare. ██████████ informerar om att beslutsunderlag därför kommer att skickas ut till rådsledamöterna i förväg i större utsträckning än tidigare.

██████████ informerar om att Trafikförsäkringsföreningens styrelse har beslutat att göra en kostnadsöversyn över verksamheten. Kansliet kommer därför att se över sina kostnader och möjligheten att minska dessa, bl.a. genom att genomföra digitala möten, använda digitala promemorior och akter samt minska antalet sammanträden.

██████████ informerar om att nämnden kommer att tillsätta en arbetsgrupp som utreder frågan om ersättning vid missfall och en arbetsgrupp som med ledamöter också från Ansvarsförsäkringens personskadenämnd kommer att utreda frågan om förbehåll.

██████████ informerar om Trafikskadenämndens digitaliseringsplan.

8 §

Övriga frågor

a. ██████████ redovisar innehållet i promemorian ”Trafikskadenämndens utredningsskyldighet i frågor som inte adresserats av försäkringsföretaget, Trafikskadenämndens arbetsordning 14 §, bilaga 2, 2.1 och 2.2.

Rådet anser att frågan är komplicerad och uppdrar åt kansliet att utreda den närmare till nästa rådsmöte.

b. ██████████ informerar om att arbetsgruppen för översyn av ersättning för utseendemässiga skadeföljder är i slutskedet av sitt arbete. Ärrtjänsten kommer att innehålla bilder i nedre och i övre intervallet för varje kategori. Bilderna ska motsvara vanliga skadetyper. Den nya ärrtjänsten kommer inom kort att finnas tillgänglig på nämndens hemsida.

Ordinarie rådsmöten kommer att hållas den 23 september 2019 och den 25 november 2019.

9 §

Mötet avslutas

 tackar de närvarande och förklarar rådsmötet avslutat.

Stockholm den 3 juni 2019


Vid protokollet:



Justeras:

Stockholm den

Stockholm den

Stockholm den 



Förslag till ledamotsanvisningar samt instruktion för tillsättande av sakkunnigläkare mm

Förtroendegruppen har under våren tagit fram förslag till anvisningar för vice ordförande samt konsument- och företagsrepresentanter. Anvisningarna redogör bl.a. för vilka krav som ställs på en ledamot vad gäller uppdrag och arbete i nämnden. Gruppen har vidare tagit fram ett förslag till instruktion för tillsättning av sakkunnigläkare i nämnden samt inhämtande av utlåtande från specialistläkare. Instruktionen redogör för läkarens uppgift och vilka krav som ställs på denne. Vidare beskrivs tillsättningsförfarandet av en sakkunnigläkare samt i vilka situationer som nämnden kan inhämta utlåtande från annan specialistläkare.

Förslagen har sänts ut på remiss till nämndens ledamöter inför rådsmötet.

Gruppens förslag beskrivs i bifogade bilagor.

Förslag till beslut

Rådet beslutar att fastställa anvisningarna för vice ordförande, konsumentrepresentanter och företagsrepresentanter samt instruktion för tillsättande av sakkunnigläkare mm enligt bifogade förslag

Anvisningar till ordförande och vice ordförande i Trafikskadenämnden

1 § Ordföranden och vice ordföranden (ordföranden) ska medverka till att nämnden fullgör sin uppgift att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering.

2 § Utöver vad som framgår av nämndens reglemente ska ordföranden

- vara insatt i uppdraget, nämndens verksamhet, reglemente och arbetsordning,
- bevaka att nämndens praxis följs och att den överensstämmer med gällande rätt,
- lämna synpunkter på förslag till referat,
- delta vid möten som anordnas av nämnden eller dess kansli,
- vara uppdaterad om aktuella rättsfrågor inom nämndens prövningsområde,
- initiera praxisdiskussioner,
- medverka vid det antal sammanträden som behövs och
- medverka i arbetsgrupper.

3 § För sammanträdesarbetet gäller att ordföranden ska

- vara väl förberedd inför sammanträdet och ha övervägt förslag till beslut,
- leda sammanträdet på ett effektivt sätt,
- verka för att samtliga ledamöter på sammanträdet får tillfälle att framföra sin åsikt vid överläggning,
- vid behov sammanfatta nämndens beslut efter att överläggning har skett och
- inom skälig tid lämna tillbaka yttranden till kansliet efter rättning och underskrift.

4 § I övrigt ingår i ordförandens uppdrag att

- vid behov lämna konstruktiv kritik till föredragandena och
- på kanslichefens begäran årligen lämna skriftliga synpunkter på föredragandenas arbete.

Anvisningar till konsumentrepresentanter i Trafikskadenämnden

1 § Konsumentrepresentanten ska medverka till att nämnden fullgör sin uppgift att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering.

2 § Utöver vad som framgår av nämndens reglemente ska konsumentrepresentanten

- vara insatt i uppdraget, nämndens verksamhet, reglemente och arbetsordning,
- tillvarata konsumentintresset och
- vara informerad om rättsläget avseende de frågor som nämnden prövar samt nämndens praxis.

3 § För sammanträdesarbetet gäller att konsumentrepresentanten ska

- vara väl förberedd inför sammanträdet och ha övervägt förslag till beslut,
- vara beredd att motivera sin uppfattning i varje enskilt ärende och
- delta aktivt i beslutsfattandet på nämndens sammanträden.

4 § I övrigt ingår i konsumentrepresentantens uppdrag att

- medverka vid det antal sammanträden som behövs,
- medverka i arbetsgrupper,
- vid medverkan i en arbetsgrupp informera konsumenternas rådsrepresentanter om arbetsgruppens arbete och
- delta vid möten som anordnas av nämnden eller kansliet.

Anvisningar till företagsrepresentant i Trafikskadenämnden

1 § Företagsrepresentanten ska medverka till att nämnden fullgör sin uppgift att verka för en enhetlig och skälig personskadereglering.

2 § Utöver vad som framgår av nämndens reglemente ska företagsrepresentanten

- vara insatt i uppdraget, nämndens verksamhet, reglemente och arbetsordning,
- vara informerad om rättsläget avseende de frågor som nämnden prövar samt nämndens praxis.

3 § För sammanträdesarbetet gäller att företagsrepresentanten ska

- vara väl förberedd inför sammanträdet och ha övervägt förslag till beslut,
- vara beredd att motivera sin uppfattning i varje enskilt ärende och
- delta aktivt i beslutsfattandet på nämndens sammanträden.

4 § I övrigt ingår i företagsrepresentantens uppdrag att

- medverka på det antal sammanträden som behövs,
- medverka i arbetsgrupper,
- vid medverkan i en arbetsgrupp informera försäkringsföretagens rådsrepresentanter om arbetsgruppens arbete och
- delta vid möten som anordnas av nämnden eller kansliet.

Instruktion för förordnande av sakkunnigläkare vid Trafikskadenämnden och inhämtande av utlåtande från specialistläkare

1. Allmänt om sakkunnigläkarens uppgift

Sakkunnigläkaren ska som expert inom ett eller flera medicinska områden bidra med kunskap som har stöd i vetenskap och medicinskt beprövad erfarenhet. Han eller hon ska vara oberoende och opartisk samt vara kliniskt verksam och ha kunskaper inom försäkringsmedicin. Uppdraget framgår närmare av cirkulär nr 3/1996.

2. Tillsättning av sakkunnigläkare

Nämndens ordförande avgör i samråd med kanslichefen om det finns behov av en ny sakkunnig inom ett visst område.

Kanslichefen bereder frågan och tar fram ett förslag som ska innehålla

- en beskrivning av behovet
- uppgifter om personens lämplighet, kompetens och erfarenhet enligt 1.

Svenska Läkaresällskapet ska därefter ges möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Nämndens råd beslutar om förordnande av sakkunnigläkare.

3. Specialistutlåtande från annan än nämndens sakkunnigläkare

Om nämndens sakkunnigläkare inte har den specialistkunskap som krävs i ett visst ärende eller om särskilda skäl föreligger kan utlåtande inhämtas från annan specialistläkare. Specialistläkare som anlitas ska vara oberoende och opartisk samt vara kliniskt verksam. Det får inte föreligga ett anställnings- eller uppdragsförhållande mellan läkaren och någon av parterna i ärendet.

Utlåtanden som utfärdas av specialistläkare ska vara disponerade enligt den mall som tagits fram av nämnden och som används av nämndens sakkunnigläkare.

Övrig fråga till Trafikskadenämndens råd – 2019 06 03

Trafikskadenämndens utredningsskyldighet i frågor som inte adresserats av försäkringsföretaget, Trafikskadenämndens arbetsordning 14 §

14 §

Om det behövs ytterligare utredning för bedömningen av en fråga kan nämnden, ordföranden eller den som ordföranden förordnat, hämta in sådan utredning. Parterna ska få tillfälle att yttra sig över utredningen.

I beslut från vice ordförande mötet den 27 april 2015 framgår det att deras tolkning av paragrafen är att nämnden är fria att pröva t ex i skada i följd av trafik, jämkning, omprövning även om frågan inte har adresserats av försäkringsföretaget.

För att undanröja eventuella tveksamheter hur paragrafen ska tolkas, befästa legitimiteten i tolkningen och öka tranparansen anser jag att frågan även bör behandlas av Trafikskadenämndens råd.

Hur ska Trafikskadenämnden hantera ett ärende där man under föredragningen t ex anser att:

- förutsättningarna är sådana att jämkning kan vara aktuellt
- rätten till ersättning kan preskriberats
- det föreligger förutsättning för omprövning
- det kan ifrågasättas om skadan har uppstått i följd av trafik

Vilka av frågor omfattas av utredningsskyldigheten och vilka gör det inte? Bör Trafikskadenämnden på ett tydligare sätt informera om vilka frågor som kan omfattas av utredningsskyldigheten? Behöver arbetsordningen förtydligas ytterligare? Behöver promemorior justeras utifrån vilka frågor som omfattas?

Länsförsäkringsbolagen genom



Minnesanteckningar från möte med vice ordförandegruppen den 27 april 2015

Närvarande:



Dagordning, se bilaga 1 a

1. Minnesanteckningarna från mötet den 19 maj 2014 (bilaga 1)

- a. Punkten 3 a: Angående schablonuppräknig av inkomstunderlag vid beräkning av förlust av underhåll i vissa fall. Beslut har fattats vid rådsmöte den 17 november 2014 att PSK:s schablon ska tillämpas i de fall inkomstunderlaget ska räknas upp enligt schablon.
- b. Punkten 3 b: Översynen om möjligheten att ha en gemensam mentabell för gamla och nya skador är klar. Arbetsgruppen har funnit att det inte är möjligt att reglera nya och gamla skador utifrån en gemensam tabell.
- c. Punkten 4: Ny rutin för framtagande av cirkulärreferat är på gång.
- d. Punkten 6: Ett cirkulärreferat avseende praxis i frågan om preskription kom 2014.
- e. Punkten 8 c: Verksamhetsberättelse med statistik finns på nämndens hemsida sedan november 2014.
- f. Punkten 9 c: Professor [redacted] har hållit fyra mycket uppskattade föreläsningar i neurologi under hösten 2014.
- g. Punkten 10: Mötet enades om att hanteringen av ersättning enligt tabell 3 har fungerat bra.

2. Läget i nämnden

- a. Statistik
Ärendeströmningen har minskat under årets första månader i jämförelse med samma period förra året och personskadeförarna uppskattar att ärendeströmningen kommer att fortsätta minska fram till årsskiftet 2015. Även antalet avgjorda ärenden har minskat under perioden men vi har samtidigt haft en historiskt låg balans. Ärendehanteringstiden låg för tiden januari till och med april

TRAFIKSKADENÄMNDEN

2015 på cirka tre månader vilket är fullt acceptabelt. Ungefär samma antal sammanträden kommer att hållas som sommaren 2014. Nämndsammansättningen har kritiserats i det avseendet att de två bolagsledamöterna som deltar vid sammanträdet ibland kommer från samma bolag. Det är emellertid svårt att göra något åt eftersom bolagen har olika antal platser i nämnden och med mindre än att ledamöter från samma bolag ibland hamnar på samma sammanträde går det inte att få ihop tjänstgöringslistan.

b. Personalläge

Två jurister, [REDACTED], samt en administratör, [REDACTED], har slutat. Någon ny administratör kommer inte att anställas. Det är idag oklart om någon ny jurist kommer att anställas. Möjligen till hösten i sådant fall. Vice ordförande hovrättsrådet [REDACTED] slutar i juni på grund av nytt arbete. [REDACTED] och [REDACTED] avser att se över tillsättningsproceduren för ordföringar som behöver förbättras och moderniseras.

3. *Punkterna tre och sex behandlas gemensamt under punkten sex*

4. *Ny rutin avseende hantering och framtagande av cirkulärreferat (bilaga 4)*

[REDACTED] informerade liksom vid föregående möte om problemet med avsaknaden av cirkulärreferat och om fördelarna med ett förenklat förfarande liksom förekomsten av cirkulärreferat med olika tyngd. [REDACTED] framhöll att fler cirkulär och cirkulär av olika dignitet är ett effektivt sätt att redovisa nämndens praxis men att det är ett problem att många yttranden är för dåligt motiverade för att kunna läggas till grund för ett referat. Mötet framhöll att det skulle vara till fördel om föredraganden förvarnar ordföranden i de ärenden som kan vara av intresse att lägga till grund för ett referat. Det är planerat att referat ska läggas upp på hemsidan för alla ta del av. Intressanta avgöranden ska eventuellt också läggas upp på hemsidan men med en begränsad krets som kan ta del av dem. Efter diskussion enades mötet om att [REDACTED] och [REDACTED] instruerar juristerna om att underrätta ordföranden före sammanträdet när ett ärende av referatkaraktär ska beslutas på sammanträdet. [REDACTED] och [REDACTED] kommer att fortsätta arbetet med att ta fram en ny arbetsmodell för framtagandet av cirkulärreferat och hur utreda hur nämnden på andra sätt kan sprida sin praxis.

5. *Information om det pågående arbetet i yttrandegruppen*

[REDACTED] informerade om arbetsgruppens arbete till dags dato. Yttrandegruppen har sedan hösten 2014 sett över bl.a. autotexter och juristernas egna malltexter samt anvisningarna för yttrandeskrivning. Målet med arbetet är att modernisera och förenkla språket och ta fram användbara malltexter att använda vid yttrandeskrivning.

6. *Information om den aktuella konsumenttvistutredningen (bilaga 2 och 3)*

[REDACTED] redogjorde för konsumenttvistutredningen och dess eventuella betydelse för nämndens verksamhet. Eftersom eventuella ändringar i nämndens reglemente (p 3) är avhängigt resultatet av utredningen får den frågan anstå till dess att det står klart hur nämnden ska arbeta framdeles.

TRAFIKSKADENÄMNDEN

7. *Diskussion om nämndens utredningsskyldighet utifrån ordalydelsen av 6 § 2 st nämndens arbetsordning (bilaga 5)*

Mötet enades om att nämndens utredningsskyldighet, på sätt som framgår av bilagan, även omfattar frågor som inte adresseras av bolaget.

8. *Administrativ information*

a. *Hemsidan*

Arbetet med att lägga upp nämndens yttranden (avidentifierade), cirkulärreferat samt ärrbilder på hemsidan fortsätter och kommer att vara färdigt efter sommaren och under hösten. Arbetet att ge vice ordförandegruppen tillgång till kansliets interna Wikipedia kommer att påbörjas under hösten och förhoppningsvis vara klart under våren 2016.

b. *Nämndens verksamhetsberättelse*

Verksamhetsberättelsen för 2014 har lämnats och finns upplagd på nämndens hemsida.

c. *Samarbetet mellan TSN:s och SFN:s kansli*

Samarbetet fortsätter och för närvarande är det sju jurister som arbetar för mer än en nämnd. Detta arbete har varit mycket uppskattat för juristerna samtidigt som ledamöterna i de olika nämnderna lämnat positiva signaler till detta arbete.

d. *Administrativ hantering och genomgång av ärenden (skadeakt och promemoria).*

Det är enbart enstaka ärenden som skickas tillbaka till bolagen för undermålig promemoria. I de fall där det föreligger vissa mindre administrativa fel (t.ex. felaktigt ifyllt innehållsförteckning) i promemorian mejlar [REDACTED] direkt till skaderegleraren och påtalar dessa felaktigheter samt ber skaderegleraren att tänka på detta tills nästa gång. [REDACTED] ser gärna att man från nämndens sida även ber föredraganden att kontakta honom de gånger som ett mer sakligt fel uppmärksammats i promemorian så att [REDACTED] även i dessa situationer kan kontakta skaderegleraren.

e. *Instruktion och hantering av innehållet/ordning i skadeakt/promemorior utifrån cirk 4-2013.*

Bilaga 6 gås igenom. Ingen av de närvarande har något att erinra mot innehållet eller förslagen i denna bilaga.

f. *Arbetsgrupper*

Tabellverksarbetsgruppen har lämnat en rapport som kommer att tas upp vid det kommande rådsmötet. Arbetsgruppen har bl.a. kommit fram till att det varken är möjligt eller lämpligt att tillämpa samma tabellverk för s.k. gamla och nya skador. Ingen av de närvarande hade något att erinra mot detta. Pm-gruppen har fortsatt sitt arbete under våren och kommer att lägga fram en delrapport till rådsmötet.

Pensionsförlustgruppen

Bolagen ska försöka internt att ta fram en justerad beräkningsmodell som Min Pension kan använda. Därefter presentera detta för den ordinarie arbetsgruppen.

9. *Information om det fortsatta digitaliseringsarbetet inom kanslierna*

Inom TSN kommer vi att fortsätta att ha cirka två digitala sammanträden per månad, framförallt grenärenden men även enklare stora ärenden. Samtliga nämndledamöter

TRAFIKSKADENÄMNDEN

och föredraganden kommer att få sitta på sådana sammanträden och föredragarna kommer vid behov även att använda sig av datakanonen vid sina föredragningar. För det fall antalet ingivna digitala ärenden/promemorior från bolagen skulle öka kan antalet sådana sammanträden behöva justeras. Inom SFN fortsätter arbetet att digitalisera administrationen (bl.a. ansökan och korrespondens) inom vissa nämnder.

Vid protokollet



I 6 § 2 st nämndens arbetsordning står följande:

Om ytterligare utredning behövs för bedömningen av ett ärende som inkommit till nämnden, kan nämnden, ordföranden eller den som han förordnar begära eller införskaffa sådan utredning.

Hur bör nämnden hantera de situationer när bolaget i det ingivna ärendet inte utrett en specifik fråga (t.ex. jämkning, preskription, omprövningssituation, skada till följd av trafik m.m.) men där nämnden/föredraganden före eller under sammanträdet konstaterar att denna fråga kan vara aktuell och dessutom påverka utfallet av prövningen av det ingivna ärendet/frågan?

T.ex. kan det i ärendets utredning finnas uppgifter som talar för att;

- a. den skadade kört så pass oaktsamt att jämkning av ersättningen kan och bör diskuteras,
 - b. det finns anledning att tro att skadan inte uppstått till följd av trafik eller
 - c. det finns uppgifter som talar för att det är fråga om en omprövningssituation och inte en fortsatt handläggning;
1. Ska nämnden bortse från dessa uppgifter och pröva ärendet enbart utifrån bolagets framställan eller skicka tillbaka ärendet för ytterligare utredning i denna fråga?
 2. Spelar det någon roll om det är ett obligatoriskt ärende/fråga eller ett §-4 ärende?

